

■■■■ COA komt met 2 a 3 man voor de schouwing. Zij nemen o.a. een ontwikkelaar Tijdspad voor aanstaande donderdag: Per locatie wellicht driekwartier. Alle 3 de locaties op 1 middag bekijken.

■■■■ Lijst met voor en tegens maken n.a.v fysieke schouwing. En naar aanleiding daarvan stevige argumenten hebben waarom uiteindelijk voor die locatie gekozen is.

■■■■ zal dit goed op papier gaan zetten.

■■■■ gaat ■■■■ vandaag nog bijpraten over bovenstaande.

Concreet: afspraak fysieke schouw > donderdag 24-8-23 15.30 uur start bij gemeentehuis.

Gaan mee: ■■■■

5. Communicatie

■■■■ Vanmiddag (22-8-23) afspraak met woordvoerder COA. De woordvoerder COA heeft veel ervaring hoe met communicatie met dit soort kwesties om te gaan. **5.1.2.e**
Wat betreft participatie > Dan gaat het niet over waar of wat maar **alleen over hoe**.

■■■■

■■■■

■■■■ ■■■■ ■■■■ ■■■■

■■■■

5.2.1.

6. Rondvraag en sluiting

■■■■

Waar moeten we op letten bij fysieke schouw? Bijvoorbeeld: Zou het hier kunnen, ontsluitingen, bereikbaarheid etc.

Goed om document "criteria voor locatie keuze" hierin te volgen.

■■■■ Hou ook rekening met "wat speelt er nog meer mee". Omwonenden etc.

■■■■ heeft hier al onderzoek naar gedaan en op geschreven. (zie hiervoor de tabel onderstaand > komt uit zelfde document, zie ook bijlage)

■■■■

1.

Wat is concreet de planning ? donderdag schouw- projectteam keuze maken > principe besluit/akkoord streven naar volgende week dinsdag of uiterlijk de dinsdag erop.

- Donderdag 24/8-23 Fysiek schouw met COA team.

- Donderdag 8/ 9/23 het college voorstel klaar (doet ■■■■ en overleg/samen met ■■■■ maakt alvast concept voor dinsdag 29/8/23) .

- Maandag 11/9/23 voorstel bespreken op het PHO

- Dinsdag 19/9/23 bespreken in college

- Ongeveer 2 weken daarna (begin oktober 2023) communicatie naar buiten.

- Overeenkomst met COA moet worden gemaakt (kan na die tijd) .

Bovenstaand is qua planning nog niet helemaal strak, maar het streven is wel om dit aan te houden. Aanstaande donderdag , schouw, maakt meer duidelijk.

■■■■ COA moet ook kunnen reageren.

2.

Kan er voorwerk worden gedaan ivm voortgang > bijvoorbeeld vergunningen?

■■■■ antwoord: na beslissing locatie kunnen we verder. Niet eerder. Formele procedure duurt half jaar. Per 1 januari nieuwe omgevingswet... dat is best lastig. Er gaan dus regels veranderen.

■■■■ COA heeft ook procedures, wellicht kunnen we daar ook wat mee.

■■■■: Als Vries de locatie wordt: De kavels die al verkocht zijn daar in Vries, rekening mee houden, hoe daar mee om te gaan.

Sluiting rond 12.20 uur

5.1.2.e

Volgende bijeenkomst: 29 augustus 2023 11 uur

Omgevingsfactoren: Komt uit document “criteria voor keuze locatie”

Criteria	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3
	Entreegebied ter Borch Eelderwolde	Oude Tolweg Noord Zuidlaren	“Driehoek” en Katoelbos Taarloseweg Vries
Overlast/veiligheid	<p>Geen aandachtslocaties vlakbij. Dit deel van de gemeente scoort laag op overlast en criminaliteitscijfers. Bij OBS Ter Borch vindt soms (jeugd)overlast plaats, dit kan invloed hebben op het AZC. Aangezien het AZC tegenover een school wordt geplaatst, is het aan te raden kritisch naar de doelgroep te kijken (eerder gezinnen met kinderen en minder snel veilige anders)</p> <p>Geen bezwaren m.b.t. overlast/veiligheid mits de doelgroep hier past.</p> <p>Let op: aanwezigheid VNN</p>	<p>Dit deel van de wijk Schuilingsoord is een stabiel gebied. Er is weinig overlast en criminaliteit. Enkele nabijgelegen aandachtslocaties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coffeeshop Illusion (1.0 km). Brengt mogelijk drugsoverlast met zich mee. - Lentis terrein (1.0 km). Locatie met kwetsbare doelgroep. <p>Het centrum van Zuidlaren is goed bereikbaar, enkele scholen op loopafstand. Qua politiecapaciteit kent Zuidlaren twee wijkagenten, wat een voordeel is voor deze locatie. Ook hier is aan te raden kritisch naar de doelgroep te kijken.</p> <p>Geen bezwaren m.b.t. overlast/veiligheid mits de doelgroep hier past.</p>	<p>Qua ligging niet midden in de wijk, wat overlast minder aannemelijk maakt. Voorzieningen zijn goed bereikbaar. In hoeverre gaat deze locatie voor onrust zorgen bij mensen die net een kavel Vries-Zuid hebben gekocht? Vries kent al een noodopvanglocatie, plus nog één in Tynaarlo. Dit betekent meer belasting voor de wijkagent, is een punt van aandacht maar niet meteen van zorg.</p> <p>Vries scoort laag op overlast en criminaliteitscijfers.</p> <p>De doelgroep is gezien de ligging en aandachtslocaties wat minder van belang.</p> <p>Geen bezwaren m.b.t. overlast/veiligheid.</p>

